

I Seminário de Pesquisa

Faculdade de Saúde Pública

Escola de Enfermagem

Universidade de São Paulo



17 de novembro de 2016

Coordenação:

Comissões de Pesquisa da Faculdade de Saúde Pública e Escola de Enfermagem/USP



I Seminário de Pesquisa da Faculdade de Saúde Pública e Escola de Enfermagem USP/2016

Data: 17 de novembro de 2016

PROGRAMAÇÃO

9h00 – 9h10 Abertura

Local: Anfiteatro Paula Souza

9h10 – 10h40 Mesa I - Inovação na área da Saúde

Doutor Ricardo Di Lazzaro Filho – Diretor Geral do Grupo Genera - inovação em saúde

Doutor Eduardo Giacomazzi – Coordenador Adjunto do Comitê da Bioindustria – BIOBRASIL/COMSAÚDE

Prof.^a Dr.^a Ana Luiza Vilela Borges – Escola de Enfermagem/USP – coordenadora da mesa

10h40 – 10h50 Intervalo

10h50 – 12h15 Mesa II - Valor social da pesquisa

Doutor Abel Packer – Diretor do Programa SciELO/FAPESP

Prof. Dr. Marco Akerman- Faculdade de Saúde Pública/USP

Prof.^a Dr.^a Marilia Cristina Prado Louviston – Faculdade de Saúde Pública – coordenadora da mesa

13h00 –14h00 Sessão Pôster dos Trabalhos de Pesquisa

14h30 às 16h30 Apresentação Oral dos Trabalhos de Pesquisa

16h30 às 18h00 – Roda de Conversa – Ética e Integridade em Pesquisa

Prof.^a Dr.^a Maria Regina Alves Cardoso – Faculdade de Saúde Pública/USP

Prof. Dr. Carlos Botazzo – Faculdade de Saúde Pública/USP

Prof.^a Dr.^a Roseli Mieko Yamamoto – Universidade Federal de São Paulo/UNIFESP e Faculdade de Medicina/USP

Inscrições gratuitas – www.fsp.usp.br

Realização: Comissão de Pesquisa da Faculdade de Saúde Pública/USP e Escola de Enfermagem/USP

Apoio: Comissão de Graduação, Comissão de Pós-Graduação e Comissão de Cultura e Extensão Universitária da Faculdade de Saúde Pública

Coordenação: Comissões de Pesquisa da Faculdade de Saúde Pública e Escola de Enfermagem/USP

I Seminário de Pesquisa da Faculdade de Saúde Pública e Escola de Enfermagem da USP/2016

17 de novembro de 2016

**Ficha de inscrição para submissão de trabalhos: encaminhar para
cpqfsp@gmail.com de 1 a 14/10/2016**

Categoria do trabalho: (<input type="checkbox"/>) Iniciação Científica (<input type="checkbox"/>) Mestrado – Programa: _____ (<input type="checkbox"/>) Mestrado Profissional – Programa: _____ (<input type="checkbox"/>) Doutorado – Programa: _____ (<input checked="" type="checkbox"/>) Pós-Doutorado (<input type="checkbox"/>) Aprender com Cultura e Extensão (<input type="checkbox"/>) Aprimoramento Profissional –		 (<input type="checkbox"/>) Em andamento (<input checked="" type="checkbox"/>) Concluído: ano 2016
Área: Assinale a Unidade que pertence: (<input type="checkbox"/>) FSP (<input checked="" type="checkbox"/>) EE (<input type="checkbox"/>) FM (<input type="checkbox"/>) IMT (<input type="checkbox"/>) FD		
—	TÍTULO: EXPERIÊNCIAS E SIGNIFICADOS DE TRABALHO EM EQUIPE E COLABORAÇÃO INTERPROFISSIONAL PARA PROFISSIONAIS DE SAÚDE DA ATENÇÃO BÁSICA: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA	
Autore(s): Carine Sangaleti, <u>Mariana Cabral Schweitzer</u> , Marina Peduzzi, Elma Lourdes Campos Pavone Zoboli, Cássia Soares. E-mail de contacto: marycabral101@gmail.com		
Resumo em Português Introdução: Durante a última década, o trabalho em equipe tem sido abordado sob a lógica da prática interprofissional ou de colaboração, com destaque para os atributos desta prática, tais como: interdependência entre ações profissionais, concentrar-se nas necessidades do usuário, a negociação entre os profissionais, partilhada tomada de decisões, respeito mútuo e confiança entre os profissionais e reconhecimento do papel e do trabalho dos diferentes grupos profissionais. Embora o trabalho em equipe e colaboração interprofissional tenham sido apontados como uma estratégia adequada para a organização dos serviços de saúde, a literatura mostra que não houve um consenso sobre esses conceitos entre os profissionais de saúde. O objetivo dessa revisão é determinar a experiência e significado do trabalho em equipe e colaboração interdisciplinar, e propor uma definição do trabalho em equipe para profissionais de saúde na Atenção Primária em Saúde/APS. Método: Revisão sistemática. Foram incluídos estudos qualitativos sobre trabalho em equipe e colaboração interprofissional realizados com profissionais da APS. Dez bancos de dados foram pesquisados para coletar artigos publicados entre 1980 e 2014, em Inglês, Português e Espanhol. A qualidade metodológica foi avaliada usando o instrumento QARI desenvolvido pela Instituto Joanna Briggs. Os resultados de pesquisas qualitativas foram combinados usando uma abordagem meta-agregadora. Resultados: esta revisão incluiu 21 estudos de investigação, representando diferentes países e serviços. Os achados foram agregados em 15 categorias, e três resultados foram sintetizados: Processo do trabalho em equipe; Condições e consequências do trabalho em equipe; Determinantes do trabalho em equipe. Conclusão: Profissionais enfrentam enormes desafios ideológicos, organizacionais, estruturais e relacionais na APS. Esta revisão identificou possíveis ações em relação aos determinantes, condições e consequências que podem melhorar a execução do trabalho em equipe e a colaboração interprofissional na APS.		
Resumo em Inglês Background: During the last decade, teamwork has been addressed under the rationale of interprofessional practice or collaboration, highlighted by the attributes of this practice such as: Interdependence of professional actions, focus on the user needs, negotiation between professionals, shared decision making, mutual respect and trust among professionals, and acknowledgment of the role and work of the different professional groups. Although teamwork and interprofessional collaboration have been pointed out as an adequate strategy for the organization of health care services, the literature shows that there has not been a consensus on these concepts among health care professionals. The objective is to determine the experience and meaning of teamwork and interdisciplinary collaboration, and to propose a teamwork definition for primary healthcare professionals. Method: Systematic review. Qualitative studies about teamwork and interprofessional collaboration with Primary Health Care professionals/PHC were included. Ten databases were searched for papers published from 1980 to 2014. Studies published in English, Portuguese and Spanish were considered. Qualitative research findings were pooled using a pragmatic meta-aggregative approach and the Joanna Briggs Institute Qualitative Assessment and Review Instrument software (QARI). Results: This review included 21 research studies, representing a wide range of countries and healthcare settings. There were many findings, which were aggregated into 15 categories, and three synthesized findings:		

Teamwork process; Teamwork conditions and consequences; Teamwork determinants. **Conclusion:** Professionals face enormous ideological, organizational, structural and relational challenges in PHC. This review has identified possible actions in the teamwork process in PHC, its conditions, consequences and determinants that could improve implementation of teamwork and interprofessional collaboration in PHC.